

Themistius (s. IV d.C.), *Oratio* 27 337c

Autor citado: Homerus (s. VIII a.C.), test. de patria

¿Se menciona en el texto el origen de la cita? No

¿Se cita a través de una fuente intermedia también mencionada? No

¿Se puede identificar por otros medios? No

¿Cómo es la adscripción?

Tipo de cita: Mera mención del autor o del título

Texto de la cita:

ἔπειτα καὶ ἐν Χίῳ σοὶ παιδευτέον ἂν εἴη δι' Ὀμηρον καὶ δι' Ἡσίοδον ἐν Ἄσκη καὶ διὰ Πίνδαρον ἐν Βοιωτία. πῶς δὲ Στάγειραν ἀτιμάσεις, τὸν Σταγειρίτην γινώσκων; πῶς δὲ τὴν Κύπρον, ὅθεν ἦν Ζήνων ὁ Κιτιεύς;

1 σοὶ : σὲ Gas.

Traducción de la cita:

Luego también deberías ser educado por Homero en Quiós, por Hesíodo, en Ascra y por Píndaro, en Beocia. ¿Y cómo vas a despreciar Estagira, conociendo al estagirita? ¿O cómo Chipre, de donde era Zenón de Citio?

Motivo de la cita:

Themistio emplea la cita para apoyar su tesis de que la ciudad donde surge por primera vez una determinada disciplina o autor no tiene por qué ser la única donde uno pueda dedicarse a su estudio.

Menciones paralelas en el mismo autor:

Or. 27.334c-d

Menciones paralelas en autores anteriores:

1. Semonides iambographus (ss. VII/VI a.C.) *fr.dub.eleg.* ⁰⁰1.1-2 p.62 Pellizzer-Tedeschi; *fr.* 1.1-2, vol. 1.p.152 Adrados; =Sim. *fr.* 8 West (=Stob. 4.34.28)

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS: En este conocido fragmento yámbico, el poeta introduce una cita literal de *Il.* 6.146 atribuyéndosela "al hombre de Quiós". La importancia del pasaje radica sobre todo en que se trata del primer texto conocido que sitúa la patria de Homero en Quiós, si bien se discute si su autor es Semónides de Amorgos, del tránsito entre los ss. VII y VI a. C. (así lo creen, por ejemplo, Pellizzer-Tedeschi, en cuya edición de los fragmentos del autor aparece como *fr. dubium*, y F. Rodríguez Adrados en su edición de los *Líricos Griegos*), o bien Simónides de Ceos, que vivió a caballo entre los ss. VI y V a. C. (así lo hace M. L. West en sus *IEG II*, donde lo edita como *fr. dubium* 8 de dicho autor.

ἐν δὲ τό κάλλιστον Χίος εἶπεν ἀνήρ·

"οἴη περ φύλλων γενεή, τοίη δὲ καὶ ἀνδρῶν (*Il.* 6.146)".

*Una sola cosa, la más hermosa que dijo el hombre de Quíos:
"como la generación de las hojas, así también la de los hombres (Il. 6.146)".*

En este caso, el poeta da a conocer quién es el autor del verso que va a citar sin decir su nombre. El "hombre de Quíos", es, por tanto, una forma diferente de denominar a Homero, lo cual no tiene nada que ver con el uso de ese dato por parte de Temistio. Probablemente, el propósito del yambógrafo es de tipo estilístico, es decir, que utiliza el giro con la única intención de embellecer el poema; sin embargo, crea al mismo tiempo un juego en el que los oyentes se sienten gratificados al reconocer el verso de la *Iliada* y darse cuenta de que el "hombre de Quíos" es Homero, un recurso al que, por otra parte, acudirá intencionadamente la retórica, sobre todo a partir de la Segunda Sofística.

RELACIÓN CON EL AUTOR: Siguen tradiciones independientes.

2. Euthymenes Massiliensis (s. VI a.C.) *FGrH 243 fr. 1* (=Clem. Al. *Strom.* 1.117.4)

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS: El siguiente pasaje, que pertenece a uno de los fragmentos que se conservan de la obra del historiador Eutímenes, gracias a una paráfrasis de Clemente de Alejandría, se hace referencia al lugar de nacimiento de Homero:

Εὐθυμένης δὲ ἐν τοῖς Χρονικοῖς συνακμάσαντα Ἡσιόδῳ ἐπὶ Ἀκαστοῦ ἐν Χίῳ γενέσθαι (sc. φησὶ τὸν Ὅμηρον) περὶ τὸ διακοσιοστὸν ἔτος ὕστερον τῆς Ἰλίου ἀλώσεως (cf. *FGrH 243 fr. 1*). ταύτης δὲ ἐστὶ τῆς δόξης καὶ Ἀρχέμαχος ἐν Εὐβοικῶν τρίτῳ (cf. *FGrH 424 fr.3*).

"Eutímenes, en sus Crónicas, dice que (Homero), floreciendo al mismo tiempo que Hesíodo, había nacido en Quíos en tiempos de Acasto, unos doscientos años después de la toma de Ilión (*FGrH 243 fr. 1*). De esa misma opinión es Arquémaco en el tercer libro de las Euboicas (cf. *FGrH 424 fr. 3*)."

El propósito del historiador es muy distinto al de Temistio, ya que por lo que se desprende de la paráfrasis de Clemente en este pasaje lo que hacía era ofrecer algunos datos sobre la vida de Homero, en este caso, su lugar de nacimiento y la época. Eutímenes, cuyo testimonio es muy antiguo (siglo VI a.C.), ubica la patria de Homero en Quíos, igual que Temistio.

RELACIÓN CON EL AUTOR: Siguen tradiciones independientes.

3. Anonymus (s. IV. a.C.) *Certamen (Homeri Opera vol. 5) p. 226.8-15 Allen*

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS: En el *Certamen*, una obra de autor anónimo que narra un supuesto combate poético en el que Hesíodo gana a Homero, nos encontramos con un pasaje en el que se relata cómo algunas ciudades quisieron atribuirse ser la patria del poeta Homero. El texto dice así:

καὶ πρῶτοί γε Σμυρναῖοι Μέλητος ὄντα τοῦ παρ' αὐτοῖς ποταμοῦ καὶ Κρηθίδος νύμφης κεκλησθαί φασι πρότερον Μελησιγένη, ὕστερον μέντοι τυφλωθέντα Ὅμηρον μετονομασθῆναι διὰ τὴν παρ' αὐτοῖς ἐπὶ τῶν τοιούτων συνήθη προσηγορίαν. Χῖοι δὲ πάλιν τεκμήρια φέρουσιν ἴδιον εἶναι πολίτην λέγοντες καὶ

περισώζεσθαι τινας ἐκ τοῦ γένους αὐτοῦ παρ' αὐτοῖς Ὀμηρίδας καλουμένους.

"Los de Esmirna fueron los primeros en decir que Homero había sido llamado Melesígenes por ser hijo del río Meles, que se encuentra en su tierra, y de la ninfa Creteida; después, sin embargo, al quedarse ciego, recibió como nuevo nombre el de Homero, de acuerdo con el apelativo acostumbrado entre ellos para los que son de tal condición [i.e., ciegos]. Los de Quíos, a su vez, dan testimonio de que que era un ciudadano particular, diciendo, además, que en su tierra siguen viviendo algunos de su linaje, llamados entre ellos homéridas."

Como vemos, la mención de Quíos y Esmirna como supuestas patrias de Homero se hace en este pasaje con una intención diferente a la de Temistio, puesto que aquí lo que se busca es, simplemente, informar al lector sobre la disputa entre algunas ciudades que pretendían ser el lugar de nacimiento del poeta.

RELACIÓN CON EL AUTOR: Siguen tradiciones independientes.

4. Archemachus historicus (s. III a.C.) *FGrH 424 fr. 3 (=Clem. Al. Strom. 1.117.4)*

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS: Entre los fragmentos conservados del historiador Arquémaco nos encontramos con uno recogido en una paráfrasis de Clemente de Alejandría que también contiene el que ya vimos en la mención paralela de Eutímenes, ya que en el pasaje Clemente comenta que ambos situaban la patria de Homero en Quíos. Ofrecemos de nuevo el texto de Clemente:

Εὐθυμένης δὲ ἐν τοῖς Χρονικοῖς συνακμάσαντα Ἡσιόδῳ ἐπὶ Ἀκαστοῦ ἐν Χίῳ γενέσθαι (sc. φησὶ τὸν Ὀμηρον) περὶ τὸ διακοσιοστὸν ἔτος ὕστερον τῆς Ἰλίου ἀλώσεως (cf. *FGrH 243 fr. 1*). ταύτης δὲ ἐστὶ τῆς δόξης καὶ Ἀρχέμαχος ἐν Εὐβοικῶν τρίτῳ (cf. *FGrH 424 fr.3*).

"Eutímenes, en sus Crónicas, dice que (Homero), floreciendo al mismo tiempo que Hesíodo, había nacido en Quíos en tiempos de Acasto, unos doscientos años después de la toma de Ilión (*FGrH 243 fr. 1*). De esa misma opinión es Arquémaco en el tercer libro de las Euboicas (cf. *FGrH 424 fr.3*)."

Lo mismo que ocurría en el caso Eutímenes, de la paráfrasis de Clemente se desprende que en este pasaje el historiador se ocupaba de algunos aspectos de la vida de Homero, en concreto, de su lugar de nacimiento y su datación. Arquémaco ubica la patria de Homero en Quíos, igual que Temistio, pero el propósito de la información ofrecida es diferente.

RELACIÓN CON EL AUTOR: Siguen tradiciones independientes.

5. Pseudo Herodotus biographus (ante II d.C.) *Vita Homeri (Homeri Opera vol. 5) p. 209.372-376 Allen*

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS: Entre las numerosas *Vidas de Homero* que nos ha legado la antigüedad está la falsamente atribuida al historiador Heródoto, cuya fecha de composición exacta se desconoce, aunque sabemos que es anterior al s. II d.C., en que la cita Tatiano en su *Oratio ad Graecos*, del s. II d.C. Al tratar sobre el origen de Homero, el texto menciona Quíos como lugar en el que tenía su residencia cuando

compuso la *Iliada*. Estas son sus palabras:

Ἀπὸ δὲ τῆς ποιήσεως ταύτης εὐδοκιμεῖ Ὅμηρος περὶ τε τὴν Ἰωνίην, καὶ ἐς τὴν Ἑλλάδα ἤδη περὶ αὐτοῦ λόγος ἀναφέρετο· κατοικέων δὲ ἐν τῇ Χίῳ καὶ εὐδοκιμέων περὶ τὴν ποιήσιν, ἀπικνεομένων πολλῶν πρὸς αὐτόν, συνεβούλευον οἱ ἐντυγχάνοντες τῷ Ὁμήρῳ ἐς τὴν Ἑλλάδα ἀπικέσθαι·

"Homero era estimado por esta misma obra a lo largo de Jonia, y en la Hélade ya se hablaba de él. Pero, puesto que vivía en Quíos y era estimado por su obra, siendo muchos los que acudían a verlo, los que se encontraban con Homero le aconsejaban ir a la Hélade."

Como ocurre en otros paralelos, en este pasaje se pretende tan solo de dar una información sobre la vida de Homero, en este caso respecto al lugar donde vivió, por lo que la intención de su autor difiere de la de Temistio.

RELACIÓN CON EL AUTOR: Siguen tradiciones independientes.

6. Pseudo Plutarchus (s. II d.C.) *De Homero* 1 4.5.64-6.78 Kindstrand (Antip. Sid. AP 16.296.1-4)

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS: En el pasaje del tratado que nos ocupa se ofrece una lista de lugares en los que se decía que se había criado Homero, tema que se ilustra con la cita de un epigrama de Antípatro de Sidón. El texto dice así:

εἰσὶ μέντοι οἱ καὶ Κολοφώνιον αὐτόν <sc. Ὅμηρον> ἀποδεικνύναι πειρῶνται... ἄξιον δὲ μηδὲ τὸ ὑπὸ Ἀντιπάτρου τοῦ ἐπιγραμματοποιοῦ γραφὲν ἐπίγραμμα παραλιπεῖν, ἔχον οὐκ ἀσέμνως· ἔχει δὲ οὕτως (Antip. Sid. AP 16.296.1-4).

Οἱ μὲν σεῦ Κολοφῶνα τιθηνήτειραν, Ὅμηρε,
οἱ δὲ καλὰν Σμύρναν, οἱ δ' ἐνέπουσι Χίον,
οἱ δ' Ἴον, οἱ δ' ἐβόασαν εὐκλαρον Σαλαμίνα,
οἱ δὲ νῦ τῶν Λαπιθέων ματέρα Θεσσαλίαν·

"Hay algunos que intentan hacerlo <sc. Homero> de Colofón... Vale la pena no omitir el epigrama escrito por Antípatro el epigramatista, puesto que no carece de dignidad. Es así (Antip. Sid. AP 16.296.1-4):

*Unos dicen que tu nodriza, Homero, es Colofón,
otros la bella Esmirna, otros que es Quíos,
otros Íos, otros proclamaron que la dichosa Salamina,
y ahora otros que Tesalia, la madre de los lapitas."*

El propósito del pasaje de Pseudo Plutarco, como ya hemos apuntado, es el de informar sobre la discusión que había respecto a cuál era la patria de Homero, tema que ilustra perfectamente el epigrama de Antípatro, donde en unos pocos versos se pasa revista a las principales ciudades que se disputaban el honor de haber sido el lugar de nacimiento del poeta. En el segundo verso aparecen juntos los nombres de Esmirna y Quíos, que son los mismos que menciona Temistio. La intención de éste, sin embargo, va más allá del mero hecho de informar sobre la ciudad de la que era originaria Homero y las disputas al respecto, ya que utiliza esos datos para apoyar un

argumento.

RELACIÓN CON EL AUTOR: Siguen tradiciones independientes.

7. Pseudo Plutarchus (s. II d.C.) *De Homero* 2 2.6-8 Kindstrand

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS: Más adelante en el mismo tratado pseudo-plutarqueo (véase *supra*), se retoma el tema de las distintas opiniones que hay a la hora de establecer cuál es la patria de Homero, en este caso pasándose revista a diversos autores antiguos que tocaron el tema. El pasaje que nos interesa dice así:

Ὅμηρον τοίνυν Πίνδαρος μὲν ἔφη Χίον τε καὶ Σμυρναῖον γενέσθαι (fr. 264 Snell-Maehler), Σιμωνίδης δὲ Χίον (cf. Semon. LG 1 fr.1 Adrados ; Simon. IEG 2 fr.8 West), Ἀντίμαχος δὲ καὶ Νίκανδρος Κολοφώνιον (Antim. fr.130 Wyss; Nic. FGrH 271-272 fr.36), Ἀριστοτέλης δὲ ὁ φιλόσοφος Ἰήτην (cf. Arist. fr.76 Rose), Ἐφορος δὲ ὁ ἱστορικὸς Κυμαῖον (cf. FGrH 70 fr.1).

"Pues bien, mente, Píndaro dice que Homero es de Quiós o de Esmirna (fr. 264 Snell-Maehler), Semónides, que es de Quiós (cf. Semon. LG 1 fr.1 Adrados ; Simon. IEG 2 fr.8 West), Antímaco y Nicandro, que es de Colofón (Antim. fr.130 Wyss; Nic. FGrH 271-272 fr.36), el filósofo Aristóteles, que es de Íos (cf. Arist. fr.76 Rose) y Éforo el historiador, que es de Cime (cf. FGrH 70 fr.1)".

Cabe comentar en este pasaje el hecho de que Antímaco y Nicandro, que son de Colofón, establezcan como origen de Homero su propia ciudad, y que Éforo, que es de Cime, haga lo mismo, lo que hace patente la rivalidad entre diversas ciudades por establecerse como la cuna de Homero. Como ocurre en el otro paralelo de Pseudo Plutarco analizado con anterioridad a este, la intención del autor aquí es la de informar sobre la vida del poeta, muy diferente, por lo tanto, a la de Temistio.

RELACIÓN CON EL AUTOR: Siguen tradiciones independientes.

8. Lucianus sophista (s. II d.C) *Verae Historiae* 2.20.1-8 Macleod

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS: En esta obra, cargada de elementos satíricos, Luciano relata una serie de aventuras y viajes fantásticos, cuya finalidad es la de parodiar las obras de aquellos autores que escriben sobre relatos prodigiosos y legendarios o sobre lugares que jamás han visto. En el punto que nos ocupa, Luciano, sin duda con intención irónica, escribe de la siguiente manera sobre las discusiones de los eruditos respecto a la patria de Homero:

Οὐπω δὲ δύο ἢ τρεῖς ἡμέραι διεληλύθεσαν, καὶ προσελθὼν ἐγὼ Ὅμηρῳ τῷ ποιητῇ, σχολῆς οὐσης ἀμφοῖν, τὰ τε ἄλλα ἐπυνθανόμην καὶ ὅθεν εἶη, λέγων τοῦτο μάλιστα παρ' ἡμῖν εἰσέτι νῦν ζητεῖσθαι. ὁ δὲ οὐδ' αὐτὸς μὲν ἀγνοεῖν ἔφασκεν ὡς οἱ μὲν Χίον, οἱ δὲ Σμυρναῖον, πολλοὶ δὲ Κολοφώνιον αὐτὸν νομίζουσιν· εἶναι μέντοι γε ἔλεγεν Βαβυλώνιος, καὶ παρὰ γε τοῖς πολίταις οὐχ Ὅμηρος, ἀλλὰ Τιγράνης καλεῖσθαι· ὕστερον δὲ ὁμηρεύσας παρὰ τοῖς Ἑλλησιν ἀλλάξει τὴν προσηγορίαν.

"Todavía no habían pasado dos o tres días y, tras acercarme yo a Homero, el poeta, puesto que ambos teníamos tiempo libre, le pregunté, entre otras cosas, de dónde era,

explicándole que eso se discute muchísimo entre nosotros todavía ahora. Él afirmó no ignorar que unos creían que era de Quíos, otros, de Esmirna y muchos, de Colofón. Sin embargo me dijo que era babilonio y que entre sus conciudadanos no se llamaba Homero, sino Tigranes, pero que después, tras convertirse en rehén entre los griegos, cambió su nombre."

En este fragmento, Luciano pone en evidencia con una buena dosis de humor las disputas e investigaciones relativas a la patria de Homero que se mantenían vigentes entre los gramáticos y eruditos de su tiempo. Así, como parte de la ficción jocosa que se crea en la obra *Relatos Verídicos*, se inventa la asombrosa historia de que Homero era, en realidad, babilonio. Se trata, evidentemente, de satirizar a quienes ponían todos sus esfuerzos en investigar asuntos tan poco importantes en realidad -e imposibles de demostrar- como este, disputa en la que además intervenían activamente diversas ciudades, dado el enorme prestigio del poeta como padre de la cultura helénica. La intención de Luciano, que al mismo tiempo demuestra sus conocimientos sobre el tema, es diferente, por tanto, de la de Temistio.

RELACIÓN CON EL AUTOR: Siguen tradiciones independientes.

9. Anonymus (s. ?) *Vita Homeri IV (Homeri Opera vol. 5) p. 244.7-8 Allen*

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS: Como no resulta raro tratándose de una biografía de Homero, encontramos en esta un pasaje que menciona Quíos como una de las posibles patrias del poeta. Es texto en cuestión dice así:

πατρίδα δ' αὐτοῦ <sc. Ὀμήρου> οἱ μὲν Σμύρναν, οἱ δὲ Χίον, οἱ δὲ Κολοφῶνα, οἱ δ' Ἀθήνας λέγουσιν.

"Unos dicen que su <sc. Homero> patria es Esmirna, otros que es Quíos, otros que es Colofón y otros que es Atenas."

Aunque esta *Vida* anónima coincida con Temistio en nombrar a Quíos como posible cuna de Homero, la mención de Atenas entre las supuestas ciudades de origen del poeta pone de manifiesto una tradición completamente diferente de la que sigue Temistio, para quien es evidente que Homero procedía de una ciudad poco importante, ya que lo que pretende defender a lo largo del discurso es que también se puede progresar intelectualmente en ciudades de poca fama, de manera que si pensase que Homero podía proceder de Atenas este argumento no le sería útil para defender su tesis.

RELACIÓN CON EL AUTOR: Siguen tradiciones independientes.

10. Anonymus (s.?) *Vita Homeri V (Homeri Opera vol. 5) p. 247.1-8 Allen*

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS: También en esta otra biografía de Homero encontramos otra referencia a Quíos como ciudad donde pudo tener lugar el nacimiento de Homero. El pasaje en cuestión es el siguiente:

Ὅμηρος ὁ ποιητὴς πατρὸς μὲν ἦν Μέλητος, μητρὸς δὲ Κριθηίδος, τὸ δὲ γένος κατὰ μὲν Πίνδαρον Σμυρναῖος (cf. *fr.* 264 Snell-Maehler), κατὰ δὲ Σιμωνίδην Χίος (cf. Semon. *LG* 1 *fr.* 1 Adrados ; Simon. *IEG* 2 *fr.* 8 West), κατὰ δ' Ἀντίμαχον καὶ

Νίκανδρον Κολοφώνιος (cf. Antim. fr. 130 Wyss; Nic. FGrH 271-272 fr. 36), κατὰ δὲ Βαγχυλίδην καὶ Ἀριστοτέλην τὸν φιλόσοφον Ἰήτης (B. fr.48 Snell-Maehler; cf. Arist. fr. 76 Rose), κατὰ δ' Ἐφορον καὶ τοὺς ἱστορικοὺς Κυμαῖος (cf. FGrH 70 fr. 1)...

"El poeta Homero tenía como padre a Meleto y como madre a Criteida y, en cuanto a su nacimiento, según Píndaro era de Esmirna (cf. fr. 264 Snell-Maehler), según Semónides de Quíos (cf. Semon. LG 1 fr. 1 Adrados ; Simon. IEG 2 fr. 8 West), según Antímaco y Nicandro de Colofón (cf. Antim. fr.130 Wyss; Nic. FGrH 271-272 fr. 36), según Banquílides y el filósofo Aristóteles de Íos(B. fr. 48 Snell-Maehler; cf. Arist. fr. 76 Rose), según Éforo y los historiadores de Cime (cf. FGrH 70 fr. 1)..."

Se trata de un fragmento muy semejante al de Pseudo Plutarco 2. 2.6-8 K. que hemos analizado más arriba (a cuyo comentario remitimos), aunque aquí se menciona a Baquílides entre los autores que dicen que Homero era originario de Íos, dato que no se incluye en el tratado pseudo-plutarqueo.

RELACIÓN CON EL AUTOR: Siguen tradiciones independientes.

Menciones paralelas en autores posteriores:

1. Proclus philosophus (s. V. d.C.) Chrestomathia (Homeri Opera vol. 5) pág. 99.14-18 Allen

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS: Este pasaje contiene otra referencia más al origen de Homero, mencionando Esmirna como la ciudad donde nace y Quíos la ciudad a la que es entregado como rehén.

οἱ μὲν οὖν Σμυρναῖον αὐτὸν <sc. Ὅμηρον> ἀποφαινόμενοι Μαίονος μὲν πατρός λέγουσιν εἶναι, γεννηθῆναι δὲ ἐπὶ Μέλητος τοῦ ποταμοῦ, ὅθεν καὶ Μελησιγενῆ ὀνομασθῆναι, δοθέντα δὲ Χίοις εἰς ὀμηρείαν Ὅμηρον κληθῆναι.

"Unos, declarando que es de Esmirna <sc. Homero>, dicen que su patria es Meonia, que nació junto al río Meles, por lo que también es llamado Melesígenes, y que, tras ser entregado a los de Quíos como rehén, lo llamaron Homero".

El pasaje presenta con el de Temistio que nos ocupa dos importantes diferencias; una es de intención, ya que Temistio pretende argumentar una idea y Proclo, informar sobre la biografía de Homero. La otra es de contenido, ya que Proclo habla de Esmirna como la ciudad de origen y de Quíos como del lugar a donde fue llevado como rehén, tradición a la que parece ser ajeno Temistio, que aquí simplemente menciona Quíos como lugar de residencia de Homero.

RELACIÓN CON EL AUTOR: Siguen tradiciones independientes.

Comentario:

En este caso no nos encontramos ante una cita de Homero, sino ante un testimonio sobre un aspecto determinado de su vida, su ciudad de origen. El enorme prestigio de Homero como padre de la cultura griega, y el enigma existente en relación al lugar de donde procedía, provocaron que el tema fuera ampliamente discutido ya desde época antigua, con testimonios discordantes ya en diversos poetas arcaicos, como hemos

tenido ocasión de ver al tratar varios de los pasajes paralelos (véase *supra*). Gramáticos y eruditos de todas las épocas se ocuparon también del tema, lo que dio pie en su momento la sátira de Luciano en el pasaje que también hemos visto más arriba (*Relatos Verídicos* 2.20.1-8 Macleod); obviamente, la discusión seguía abierta en época de Temistio y el tema siguió interesando a los estudiosos en épocas posteriores. Sin duda era, además, tema de estudio en las escuelas, de manera que Temistio, como cualquier griego educado de cualquier época, debía conocer bien el problema desde sus años de estudiante.

A diferencia de Hesíodo, que aporta datos sobre su vida en la *Teogonía* (*Th.* 22, donde menciona su nombre) y en los *Trabajos y los Días* (a lo largo de toda la obra se dirige a un tal Perses, quien resulta ser su hermano, cosa que confirma en *Op.* 633; en *Op.* 631-640 nos informa de que su padre se dedicaba a la navegación y que, empujado por la pobreza, huyó de Cime para establecerse en Ascra; en *Op.* 656-657, dice haber ganado un certamen con un himno en los juegos de Anfidamante, en Calcis), Homero, al que tradicionalmente se le atribuye la autoría tanto de la *Iliada* como de la *Odisea* (cuestión también ésta ya discutida desde la Antigüedad, aunque este es un tema ajeno al testimonio de Temistio que nos ocupa y del que, por tanto, no vamos a ocuparnos), no da en los poemas ningún testimonio sobre su persona, por lo que los biógrafos y escritores antiguos tuvieron que recurrir a otros indicios y fuentes. La única información que podemos inferir de los poemas es que fueron compuestos en Jonia sobre la base de materiales formularios desarrollados por cantores jonios durante varias generaciones, puesto que el dialecto que predomina en ellos es el jonio y además, sobre todo en la *Iliada*, existen signos que muestran que el autor tenía conocimiento local de Jonia. Generalmente, se lo vincula con las ciudades de Esmirna y Quíos, como hace aquí Temistio, vínculo que se remonta a Píndaro (cf. fr. 264 Snell-Maehler). Por otra parte, Quíos parece estar más respaldada como cuna de Homero por el testimonio de un esolio a Píndaro *N.* 2.1 ss., donde se habla de la existencia en la ciudad a partir del siglo VI a.C. de una corporación rapsódica de los "Homéridas" o "descendientes de Homero". La versión más común ofrecida por las distintas vidas de Homero, que datan de época helenística en adelante, es que el poeta nació en Esmirna, vivió en Quíos y murió en Íos. Además, existía mucha rivalidad entre distintas ciudades que pretendían adjudicarse el privilegio de ser cuna del poeta (reflejada, por ejemplo, en *Certamen* pág. 226 8-15 Allen; Pseudo Plutarco *De Homero* 2 2.6-8 y en *Vita V* pág. 247.1-8 Allen a cuyos paralelos remitimos). En definitiva, el enigma de la vida de Homero en general, y su patria en particular, sobre la que sólo se poseían tradiciones orales imposibles de comprobar y a menudo contradictorias, era irresoluble, lo cual, sin embargo, no impidió a los griegos seguir discutiendo el tema durante siglos.

Puesto que son muchísimos los autores y obras antiguas que hacen referencia al lugar de nacimiento de Homero, a la hora de buscar los paralelos nos hemos limitado a aquellos que mencionaban tanto el nombre de Homero como el de Quíos, que es el lugar mencionado aquí por Temistio. Además, nuestra recogida de testimonios no ha sido exhaustiva: existen otros pasajes que mencionan Quíos como patria del poeta, entre otras ciudades (así *AP.* 16.295 y 299; *Suda* o 248 Adler; *Scholia in Aelium Aristidem* 181.19 Dindorf), que no se han incluido en el apartado de paralelos porque lo que nos interesa en nuestro estudio son las citas paralelas en rétores y prosistas en general, lo que excluye los testimonios de poetas y gramáticos, a no ser que resulten relevantes por algún motivo especial, por ejemplo por ser fuente de nuestro autor o viceversa.

Como hemos ido viendo en los comentarios correspondientes, los distintos paralelos analizados tan solo pretenden informar sobre el lugar de nacimiento de Homero o sobre las distintas opiniones respecto a cuál podía ser este, o bien, en el caso concreto de Luciano, hacer una sátira sobre la discusión de los eruditos al respecto.

Temistio coincide con muchas fuentes al mencionar Quíos como lugar de residencia de Homero, pero no podemos decir que esté siguiendo a ninguna fuente concreta, puesto que se trataba de un tema objeto de discusión gramatical muy difundida y que seguramente se enseñaba ya en la escuela, siendo parte de la cultura general de los griegos educados. Por otra parte, la intención de Temistio no es la de transmitir una información biográfica sobre Homero, como ocurre con la gran mayoría de los paralelos, sino que el hecho de que Homero haya nacido en Quíos le sirve como *exemplum* histórico para apoyar su tesis de que las distintas disciplinas no tienen por ser impartidas en la ciudad en que surgieron o por la persona que las creó. Temistio defiende que el uso y desarrollo de cualquier arte no se limita al lugar donde aparece por primera vez, y lo mismo ocurre con los estudios. Como ejemplo de ello, afirma en el contexto inmediatamente anterior al pasaje que nos ocupa que la comedia se inició en Sicilia, y que la tragedia la inventaron los sicionios, pero fueron los atenienses quienes perfeccionaron ambas. En este sentido, encontramos un texto muy parecido en Isócrates, y que muy probablemente Temistio tuvo en cuenta al redactar esta parte de su discurso, aunque no lo hemos incluido como en el apartado de paralelos porque en él no se dice nada sobre Homero y su patria, aunque claramente sostiene la misma tesis que Temistio. El pasaje de Isócrates dice lo siguiente: "Ἡγοῦμαι δ' οὕτως ἂν μεγίστην ἐπίδοσιν λαμβάνειν καὶ τὰς ἄλλας τέχνας καὶ τὴν περὶ τοὺς λόγους φιλοσοφίαν, εἴ τις θαυμάζοι καὶ τιμῶη μὴ τοὺς πρῶτους τῶν ἔργων ἀρχομένους, ἀλλὰ τοὺς ἀρισθ' ἕκαστον αὐτῶν ἐξεργαζομένους" ("Considero, de esta manera, que el estudio de los discursos y las demás artes alcanzaría un grandísimo progreso si se admirase y honrase no a quienes fueron los primeros en comenzar sus actividades, sino a quienes mejor desempeñan cada una de ellas"). Es evidente que esta es la idea que Temistio quiere defender con la mención de Homero, resaltando de paso que algunos autores importantes provienen de ciudades humildes.

Conclusiones:

Esta mención sobre el lugar donde vivió Homero no aporta ningún dato nuevo ni es relevante para conocer más aspectos sobre su vida. Pero sí es muy elocuente sobre el interés que seguía suscitando en el siglo IV d.C. todo lo referente a la persona de Homero y su peso como autoridad en apoyo de cualquier argumento.

Bibliografía:

M.R. Lefkowitz, *The lives of Greek poets*, Baltimore, 2012 (1ª Ed. 1981)
G. S. Kirk, *Los poemas de Homero*, Paidós, Barcelona, 1985

Firma:

Abigail Torre Bevide

Universidad de Oviedo, 18 de agosto del 2015